

XXXIIes Journées de l'Association d'Economie Sociale

Aix-en-Provence, 13-14 septembre 2012

L'entreprise sociale:
vers une mondialisation de
l'économie sociale et solidaire?

Prof. Jacques DEFOURNY
Centre d'Economie Sociale

HEC-Université de Liège (Belgique)

EMES European Research Network ¹

Plan

1. Les conceptions de l'entreprise sociale et de l'entrepreneuriat social au Etats-Unis, en Europe et en Asie Orientale
2. L'entreprise sociale, vecteur d'une mondialisation de l'ESS ?
3. Conclusions

1. Les conceptions de l'entreprise sociale et de l'entrepreneuriat social

A. Etats-Unis : deux grandes écoles de pensée

- Ecole des ressources marchandes

1^{er} courant: **association** (NPO) qui se finance par le **marché**

2^e courant: toute **activité commerciale** à finalité sociale (tous statuts)

- Ecole de l'innovation sociale

Figure centrale : l'**entrepreneur** social

Solutions **innovantes** à des problèmes sociétaux

B. Europe

- Modèles nationaux : Italie et Royaume-Uni

- Travaux du Réseau européen EMES

Projet écon. + finalité sociale + **gouvernance participative**

L'approche EMES de l'entreprise sociale

L'entreprise sociale peut être défini par 3 dimensions:

- Un **projet économique**
 - Une activité continue de production de biens ou services
 - Un niveau significatif de risque économique
- Primauté de la **finalité sociale ou sociétale**
 - Objectif explicite de service à la communauté
 - Limite dans la distribution du profit
- Un **mode de gouvernance participatif**
 - Un degré élevé d'autonomie
 - Des parties prenantes impliquées
 - Un processus de décision non fondé sur la propriété du capital

Essentiel pour saisir la portée de l'approche EMES :

- Ces critères ne sont pas des **conditions** à remplir pour mériter le label d'entreprise sociale
- Ils définissent un « **idéal-type** » qui permet de positionner les organisations observées dans la « galaxie » des entreprises sociales

 Un **instrument méthodologique** plutôt qu'un cadre normatif

Insistance sur les structures de gouvernance:

- Garantie plus solide que l'entreprise reste en ligne avec ses objectifs sociaux ou sociétaux
- "Signal" de confiance vis à vis des pouvoirs publics et autres parties prenantes qui peuvent apporter du soutien

C. Asie orientale

- ◆ Emergence **d'initiatives de la société civile** (années 90), parfois en lien avec les mouvements coopératifs (JP, SK), pour répondre aux nouveaux défis sociaux et environnementaux
- ◆ Apparition de la notion **d'entreprise sociale (vers 2000)** et de termes voisins comme “**community business**” ou “**social business**”
- ◆ Pas de véritable école de pensée ni de définition précise (sauf en Corée du Sud - lois de 2007 et 2011: entr. soc. et coop. sociale)
- ◆ Plutôt une **diversité de types d'entreprise sociale**, forgés sous l'influence de forces endogènes et exogènes

Typology of SE	Dynamics
A. Trading NPO	NPOs looking for other sources of income & financial sustainability through delivery of social services (other than work integration)
B. Work Integration SE	Provision of (stable or temporary) job opportunities with training and/or employment services
C. Social cooperative	Collective self-employment and innovative responses to unmet needs based on cooperative tradition
D. Non-profit/for-profit partnership	Involvement of private companies (or company foundations) to support NPOs or joint initiatives for a social mission
E. Community Development Enterprise	Multi-stakeholder partnerships (NPO, FPO and public) to promote participatory local development

Models	Forms
A. Trading NPO	Service providing NPO hojin (JP) Fee-for-service initiatives by Social Welfare Foundations (TW) Subsidiaries of NPO set up to earn market income (HK, TW) Fee-charging civilian-run non-enterprise units (CH)
B. WISE	Social Workshops – Kyodoren (JP) Certified social enterprises (SK) Affirmative businesses (TW) Social welfare enterprises (CH)
C. Social Cooperative	Housing cooperatives (China) Workers’ collectives and Elderly cooperatives (JP) Self-help communities and social coops since 2011(SK)
D. NPO-FPO Partnership	Social ventures (HK, TW, SK, JP, CN)
E. Community Development SE	Local community development organizations (TW) Community businesses (JP)

◆ Un point commun de tous les modèles en Asie de l'Est:
le rôle actif et décisif des politiques publiques

- Corée du Sud, Hong Kong, Japon & Taiwan : réforme des politiques sociales et d'emploi -> du **Welfare au Workfare**
- Chine: évolution lente des services publics vers des **services délégués ou décentralisés, mais sous contrôle strict**



Parenté avec les contextes européens

- ◆ Mais la **quête de l'autonomie** est plus importante que celle de la gestion démocratique ou participative

2. L'entreprise sociale, vecteur de la mondialisation de l'ESS ?

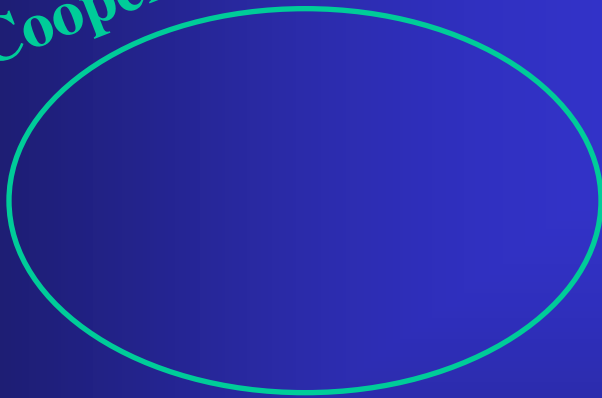
Deux axes de réflexion possibles:

- Pour aider les entreprises de l'ESS à se mondialiser
 - certaines entreprises de l'ESS sont déjà mondialisées
 - beaucoup de ces entreprises n'ont pas cette vocation
- Pour promouvoir à l'échelle mondiale les **modèles** d'entreprise de l'ESS et les **apports de l'ESS** dans nos systèmes économiques

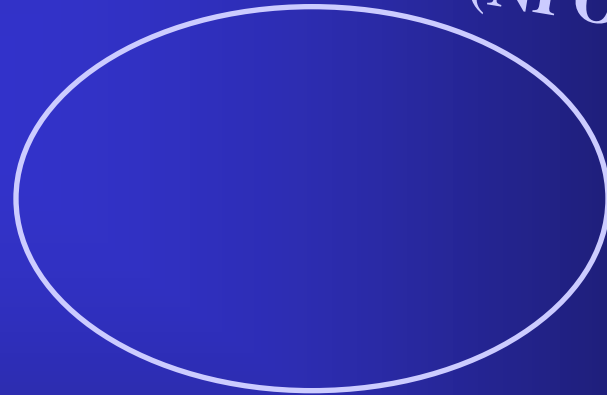
NB: Concepts d'économie sociale, d'économie solidaire et d'ESS très **difficiles à exporter** tels quels en dehors des pays latins

A. L'entreprise sociale comme pont entre les univers coopératif et associatif (souvent très séparés)

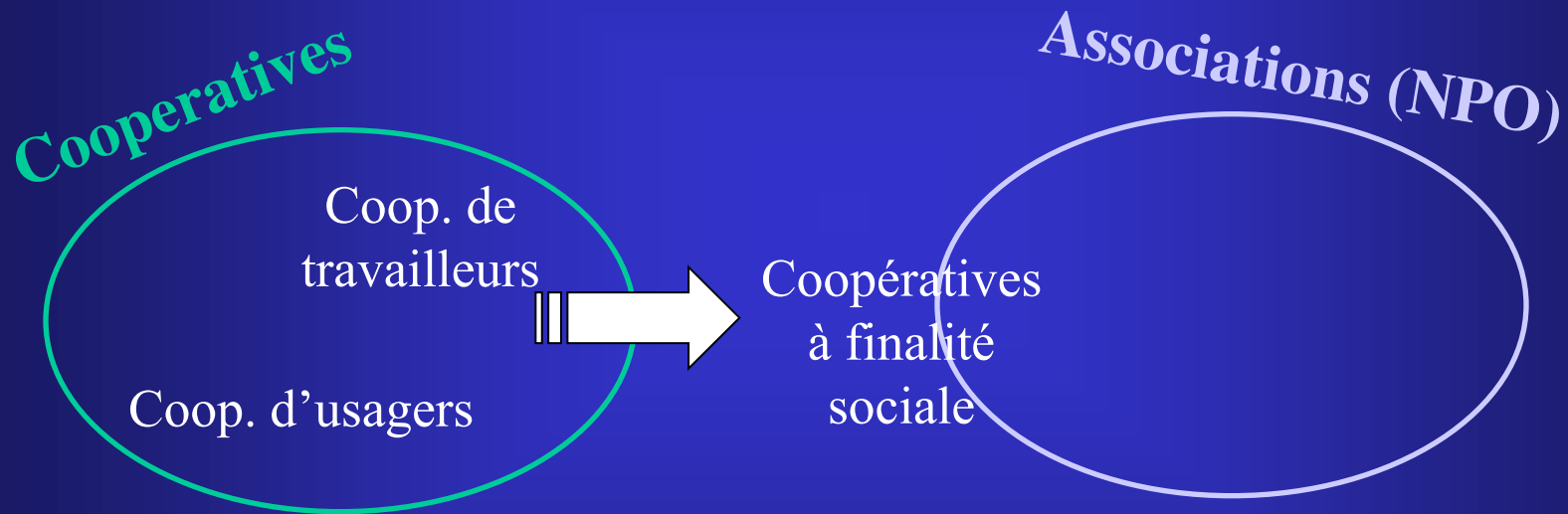
Cooperatives



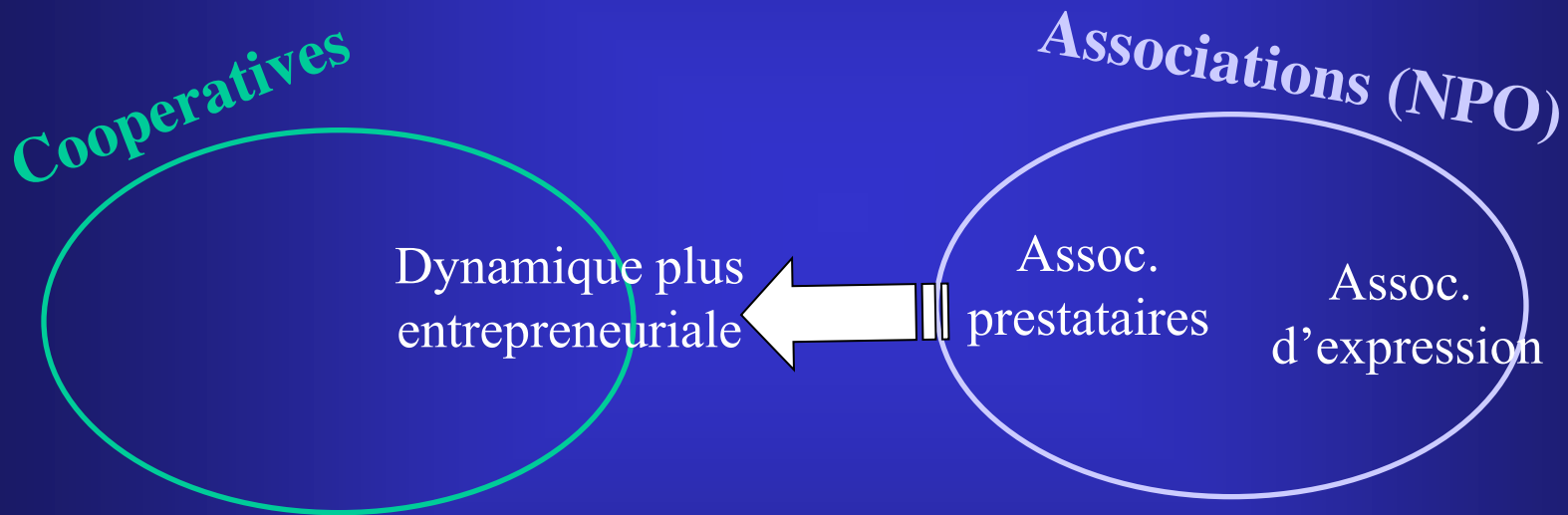
Associations (NPO)



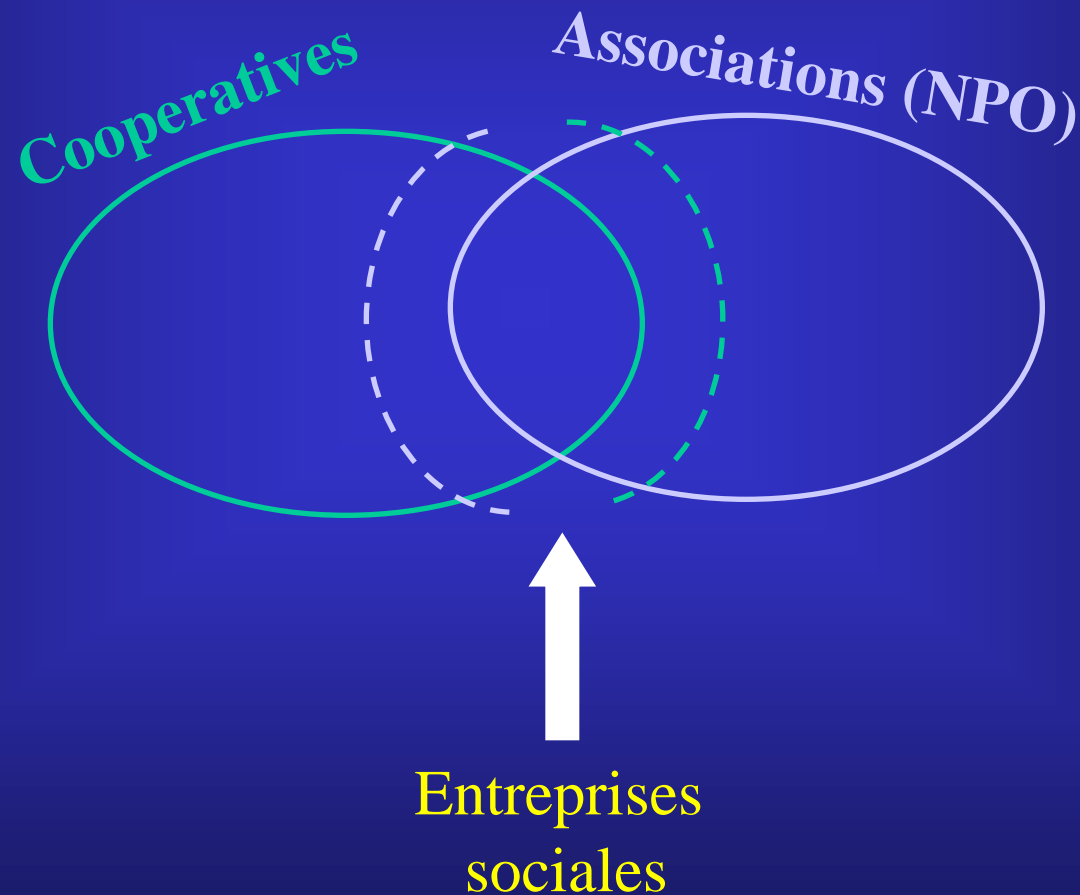
A. L'entreprise sociale comme pont entre les univers coopératif et associatif



A. L'entreprise sociale comme pont entre les univers coopératif et associatif



A. L'entreprise sociale comme pont entre les univers coopératif et associatif ... avec ouverture sur d'autres statuts !



Nouveaux **cadres légaux** pour l'entreprise sociale

- Nouveaux cadres juridiques **inspirés du modèle coopératif**
 - Italie (1991): "social cooperative"
 - Portugal (1998): "social solidarity cooperative"
 - Espagne (1999): "social initiative cooperative"
 - France (2001): " société coopérative d'intérêt collectif"
 - Hongrie (2004): " social cooperative "
 - Pologne (2006): "social cooperative"
 - Corée du Sud (2011): "coopérative sociale"
- Nouveaux cadres juridiques visant **un « modèle ouvert »**
 - Belgique (1995): "société à finalité sociale"
 - Royaume Uni (2004): "community interest company"
 - Finlande (2004): "social enterprise "
 - Lituanie (2004): "social enterprise "
 - Italie (2006): "social enterprise"

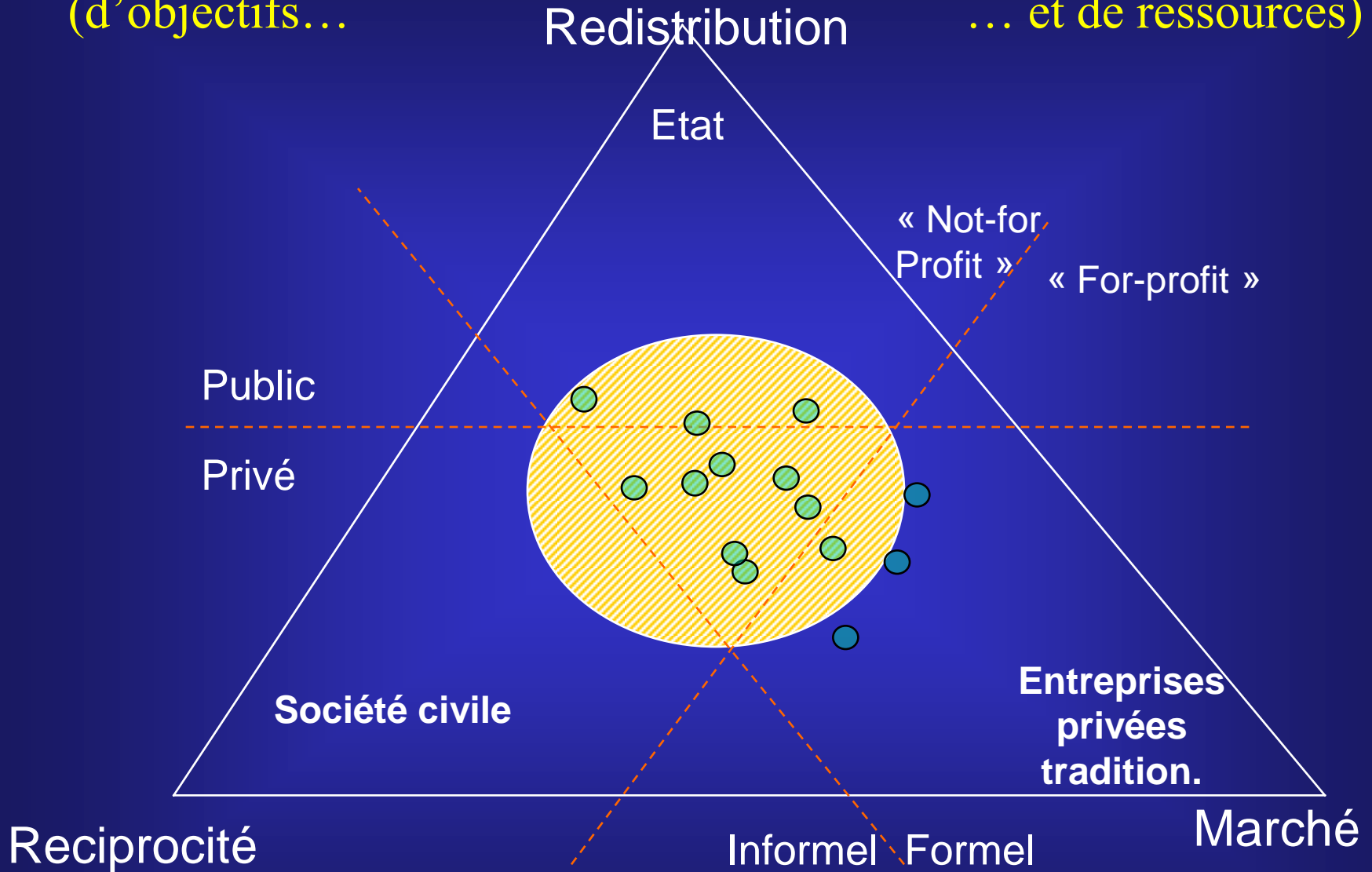
B. L'entreprise sociale pour redécouvrir l'ESS ...et ses voisinages

- Diversité des conceptions de l'ES = **d'avantage de portes d'entrée** pour découvrir ou revisiter l'ESS et le « third sector »
 - par des **profils d'entrepreneurs sociaux** (type Ashoka)
 - par des **stratégies commerciales orientées vers un but social** (co.éq.)
 - par des **initiatives citoyennes** semi-formelles (ex: GAC) ou hors des statuts de l'économie sociale
- Résultats pratiques: les politiques et beaucoup d'autres acteurs redécouvrent la **pertinence des entreprises de l'ESS**
Exemples: UK (Blair), SBI de la Commission Européenne (2011), PNUD, etc.

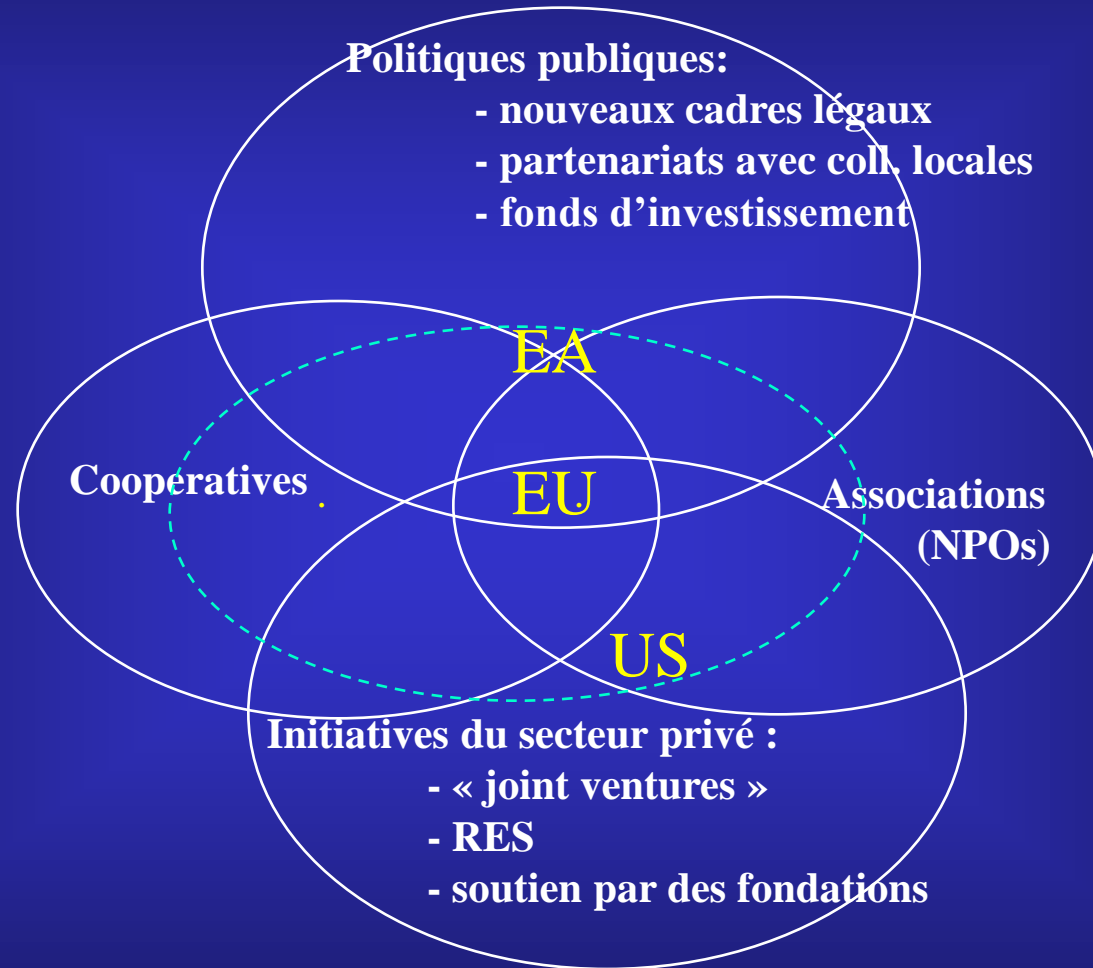
C. Autres atouts et apports de l'entreprise sociale

- Approche **micro-économique** qui dépasse les formes particulières d'organisations de l'ESS
- **Diffusion aisée du concept**, plus facile à appréhender que ceux, plus « systémiques » d'économie sociale ou d'économie solidaire
- Rencontre des aspirations de nombreux jeunes: question du **sens** centrale + **pragmatisme**
- Une mobilisation plus forte des **sciences du management (et des économistes ?)** : importance de l'entrepreneuriat, rôles des motivations et incitants, nouveaux modèles économiques à logiques et ressources plurielles

L'entreprise sociale comme combinaison de logiques (d'objectifs... ... et de ressources)



Crucial: reconnaître la diversité des approches et modèles de l'entreprise sociale ...en interaction avec les autres grands acteurs économiques



Conclusion:

Pistes pour un entrepreneuriat social durable

- Cultiver les **alliances** et non les oppositions
- **Eviter d'être enfermés** voire instrumentalisés dans la seule fonction d'**insertion** professionnelle
- Maintenir une **différence nette avec la RSE** – outil de marketing...
- mais viser à « **percoler** » dans le monde des affaires et à l'interpeller sans cesse, en résistant au risque d'isomorphisme marchand.